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Leeswijzer

Voorbeeld vraag met score en spreiding

1.

Het rapport is helder.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: oneens - eens

100

3.6

0.9

Vraag nummer

Gemiddelde score

Standaard deviatie \*

Vraag tekst

Omschrijving schaal

Gemiddelde score

Standaard deviatie \*

Aantal antwoorden

\* mate van spreiding rond het gemiddelde

Voorbeeld vraag met frequentie verdeling

1.

Bent u man of vrouw?

n

%

f

0

25

50

75

100

250

Man

48

120

Vrouw

52

130

Vraag nummer

Score

Vraag tekst

Optie tekst

Percentage

Aantallen per optie

Totaal aantal

Vragen

1.

(optioneel) Welke bacheloropleiding volgt u?

49

n

%

f

0

25

50

75

100

-

MBW

49

32

65

-

KW

17

35

2.

Bent u adelborst of cadet?

49

n

%

f

0

25

50

75

100

-

Adelborst

49

11

22

-

Cadet

38

78

3.

Welke wiskunde heeft u in uw vooropleiding gehad?

49

n

%

f

0

25

50

75

100

-

Geen wiskunde

49

0

0

-

Wiskunde A

31

63

-

Wiskunde B

12

24

-

Wiskunde A en B

2

4

-

Anders, namelijk: ...

4

8

Anders, namelijk: ...

Wiskunde b en d

Ik heb in België op school gezeten

b en d

4.

Er was een duidelijke opbouw (qua volgorde van de onderwerpen en colleges) in het vak

te herkennen.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

49

3.0

0.9

5.

Over de organisatie van het onderwijs (rooster, informatievoorziening,

literatuurverstrekking, etc.) ben ik...

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: heel ontevreden-heel tevreden

49

3.1

0.9

6.

Het studiemateriaal (boeken, reader, etc.) sloot goed aan op de collegestof.

n

gem.

sd

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

329

3.5

1.0

47

3.0

1.2

-

Theorieboek (Buijs, Statistiek om mee te

werken)

47

3.3

1.0

-

Opgavenboek (Buijs, Statistiek om mee te

werken)

47

3.4

0.8

-

Reader

47

3.5

0.8

-

Slides (Powerpoint)

47

3.9

1.0

-

Video's van colleges

47

3.9

1.1

-

Video's van uitwerkingen van opgaven

47

3.6

0.8

-

Links naar online materiaal

1

2

3

4

5

7.

Heeft u nog opmerkingen over de organisatie van het vak, dan kunt u die hier noteren.

Heel weinig lessen gehad. Lastig vak om volledige zelfstudie op toe te passen

nvt

Het boek houdt geen rekening met de opties van een gr, wat het vak onnodig verwarrend maakt

Alle opdrachten liepen door elkaar. We deden eerst hoofdstuk 4 toen hoofdstuk 6, toen weer terug naar hfst 4 etc dus dat was niet logisch opgebouwd en onoverzichtelijk

De theorie die in het boek besproken werd was anders dan de uitleg van de docent, waardoor zelfstudie thuis erg lastig werd.

De organisatie van het vak was zo uitgebreid dat er meerdere manieren werden aangereikt om te kunnen gebruiken. De reader vond ik hierin het beste aansluiten op de tentamenstof en de online lessen van meneer Melissen waren erg fijn, omdat hierin vaak nog uitgelegd werd hoe de grm gebruikt kon worden. Hierin schoot het boek vaak te kort.

Het gebruik van formules is erg verschillend (boek, reader, les).

Theorie boek behandelde 2 methodes en de docent een 3e, als je dan koos om de methode van de docent te gebruiken was het heel lastig als je dan ergens tegen aan loopt omdat het dan niet in de boek uitlegt werd.

Statistiek zonder interactie in levende lijve met een docent was voor mij echt niet te doen.

Het vak maakte in eerste instantie nog gebruik van de planning van het jaar daarvoor. Dat paste uiteindelijk niet bij onze planning en leerdoelen.

De planning voor tentamen 2 van statistiek is uiteindelijk niet meer erop gezet. Net voor het tentamen werden er pas extra filmpjes gemaakt en dat waren er gelijk te veel om nog in die tentamenweek te kijken. Les was slecht ivm Corona. Geen online les gehad

Jammer dat de lessen niet zijn doorgegaan, al dan niet in video vorm in bbb bijvoorbeeld. Verder was het voor sommige collegas erg lastig te behappen, meer relevantie zoeken achter bepaalde theorie is wellicht een tip.

BBB-Sessies of fysiek les

nvt

Het was fijn geweest als er bij dit vak ook gelijk actie ondernomen was in de zin van online colleges

fysieke lessen, online werkt niet echt

Moest wel zelf regelen en roosteren

Docent heeft enorm zijn best gedaan om iedereen te helpen de stof te begrijpen. Boek liet vaak te wensen over (onnodig ingewikkeld), waarna de docent veel effort heeft gestoken in het aandragen van makkelijkere berekeningen en uitleg.

heel slecht boek voor statistiek, op de middelbare een boek gehad getal en ruimte vele malen duidelijker

Methodes docent waren anders dan die in het boek, wat voor verwarring zorgde

Ik vond dat de docent goed op de corona situatie inspeelde door veel filmpjes en uitleg online te zetten

door corona is het vak door middel van thuis onderwijs voortgezet. tijdens de eerste lessen was de organisatie goed, tijdens thuis onderwijs vroeg ik me af of er überhaupt organisatie van het vak was.

De methode (boek) werkt op een volstrekt andere manier, namelijk met de tabellen i.p.v. de gr, het theorieboek is dus vrij nutteloos

8.

Geef bij de onderstaande stellingen aan in welke mate deze aan de orde zijn geweest

n

gem.

sd

5p: te weinig-te veel

360

2.6

1.0

45

2.3

0.7

-

De relevantie van Statistiek voor het vervolg

van de studie is duidelijk gemaakt

45

2.1

0.6

-

De relevantie van Statistiek voor de

beroepspraktijk is duidelijk gemaakt

45

2.8

0.8

-

De aandacht besteed aan de techniek van het

berekenen was

45

2.6

0.8

-

De aandacht besteed aan het

onderscheid/keuze tussen de verschillende

gebruikte technieken was

45

2.7

0.8

-

De aandacht besteed aan de

interpretatie/betekenis van de berekende

resultaten was

45

1.6

0.8

-

De hoeveelheid klassikale les was

45

3.2

0.9

-

Het aantal videos van colleges was

45

3.3

0.8

-

Het aantal videos van uitgewerkte opgaven

was

1

2

3

4

5

9.

Ik heb in dit vak geleerd om kritisch naar vraagstukken te kijken.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

2.8

1.0

10.

Heeft u nog opmerkingen over de inhoud van het vak, dan kunt u die hier noteren.

-

nvt

Ik vond het boek erg slecht, in het boek werd nergens duidelijk uitgelegd met simpele (of in moeilijkheid oplopende) voorbeelden hoe bepaalde technieken / berekeningen werken. ik kreeg echt het gevoeld dat ik bij elk onderwerp in het diepe gegooid werd en uiteindelijk met hulp kon ik er pas een touw aan vastknopen. Ik leer normaal wiskunde heel erg door naar voorbeeld uitwerking te kijken en dat heeft in mijn middelbare school periode altijd tot goede resultaten geleid

De opgenomen video's sloten niet aan op de theorie in het boek.

Voor mij was Wiskunde al lang geleden, dus ik vond statistiek erg moeilijk. Maar dit is toch een vak om zelf veel te oefenen.. Meneer Melissen heeft alle middelen gegeven zodat we er uiteindelijk zelf wat van kunnen maken. Dat heeft goed uitgepakt!

Er werd aandacht besteed aan de academische achtergrond, maar die is me nog steeds niet duidelijk. Wat mij betreft moest er meer tijd besteed worden aan de formules zelf en wanneer men ze exact moet gebruiken.

We hadden meer het gevoel dat we alles zelf moesten doen en proberen een voldoende te halen om er maar van af te zijn dan dat we echt met de stof bezig waren en er wat van leerde voor de toekomst

nvt

Te weinig lessen kwam uiteraard door corona

Ik vond het een bijzonder lastig vak waarvan ik vervolgens ook de waarde voor de opleiding (los van een eventueel onderzoek) niet begreep.

11.

Dit vak werd voldoende ondersteund door het gebruik van Moodle.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

3.3

1.1

12.

Ik wist waar ik de benodigde studiematerialen kon vinden binnen Moodle.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

3.8

0.8

13.

Heeft u gebruik gemaakt van het vragenforum op Moodle?

n

%

f

0

25

50

75

100

45

Ja

29

13

Nee

71

32

14.

Hebben de vragen en antwoorden op het vragenforum u geholpen bij het bestuderen van

de stof?

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: weinig-veel

13

3.9

1.2

15.

Heeft u nog opmerkingen over de ondersteuning van Moodle, dan kunt u die hier

noteren.

nvt

Door Corona ging bijna alles via moodle, dus deze moest ook goed zijn

Op tijd dingen op Moodle zetten was handig geweest, zodat je ook nog tijd had om het tot je te nemen. Uiteindelijk stonden er wel veel handige filmpjes, maar gewoon veels te laat

nvt

de ondersteuning vanuit moodle van stat2 kwam pas een paar dagen voor het tentamen online. toen het eenmaal online was was het ook goed.

16.

De docent heeft tijdens de (video)colleges verschillende concepten en theorieën duidelijk

uitgelegd.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

3.5

0.9

17.

De antwoorden op de vragen die ik per mail gesteld heb aan de docent, hebben mij

geholpen bij het bestuderen van de stof

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

15

4.2

0.9

18.

Het tempo waarin de docent de leerstof behandelde, was.....

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: Te langzaam - Te snel

45

3.2

1.0

19.

De docent gaven mij (als student) het gevoel dat ik altijd om (online) hulp/advies kon

vragen tijdens en na het college.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

3.9

0.9

20.

Heeft u nog opmerkingen over de docent van het vak, dan kunt u die hier noteren.

ik vind dat onze docent het uitstekend heeft gedaan, hij heeft enorm veel energie gestoken in het vak en in de leerlingen om ons zo goed mogelijk te facaliteren in het leren voor de tentamens. Het feit dat een deel van de leerlingen statistiek 2 niet gehaald hebben is volledig te wijten aan de motivatie van de leerlingen en het feit dat er twee grote vakken (ims en sta) alle twee de blokken tentamineerde in dezelfde week, maakte dat velen er voor kozen hun tijd en energie in de andere tentamens te steken en sta 2 maar te herkansen. Dit lag dus in geen enkel geval aan meneer melissen

Na meerdere keren vragen of de docent uitleg wilde geven a.d.v. de theorie in het boek i.p.v. zijn eigen methode werd hier geen gehoor aan gegeven.

Zeer tevreden over meneer Melissen. Hij heeft er zeker het beste van gemaakt met alle Corona gedoe. Hij was altijd erg goed bereikbaar voor vragen en uitleg.

Voor de docent was dit boek ook nieuw. Hij had meer tijd moeten krijgen om zich zelf in te werken.

Onder de omstandigheden denk ik dat de docent zoveel heeft gedaan als hij had kunnen doen.

Door corona kwamen de uitleg filmpjes laat online wat veel tijdstress meebracht, echter waren de filmpjes zelf wel heel duidelijk.

nvt

Los van het feit dat de docent eerst heel theoretisch inging op de stof (zo is het boek ook opgesteld) vond ik dat de docent daarna wel veel tijd en aandacht in de online colleges heeft gestopt die het studeren voor mij veel makkelijker maakte dan door studie uit het boek. Het is boek is naar mijn mening ook zeer theoretisch en maakt de stof absoluut niet begrijpelijker. Dit is het beste te doen door veel voorbeelden die dus terug kwamen in de online colleges/ uitwerkingen.

21.

Dit vak was, in verhouding tot de moeilijkheidsgraad van andere vakken...

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: te makkelijk-te moeilijk

45

3.8

0.7

22.

Qua studiebelasting is dit vak goed te combineren met andere vakken in dezelfde

onderwijsperiode.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

3.2

1.0

23.

Hoeveel uur heeft u gemiddeld per week aan Statistiek besteed (incl voorbereiding,

lesuren, opdrachten)?

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

45

4.2

6.1

24.

Heeft u nog opmerkingen over de studiebelasting van het vak , dan kunt u die hier

noteren.

nvt

Statistiek vereist veel oefenen, dat kost veel tijd en discipline. De twee tentamens vielen in een al vrij drukke periode, dat maakte het niet gemakkelijker. Door Corona waren de twee tentamens ook nog eens op één dag, waardoor alle stof in één keer getoetst werd. Dat was wel wat veel.

Als je veel moet oefenen is er moeilijker te combineren. Zeker als het lastig is om te begrijpen.

Beter verdelen en als je een planning belooft met wat per week gemaakt moet worden, is het handig om hem ook daadwerkelijk te maken en erop te zetten

Doordat de uitleg filmpjes (door corona) vrij laat kwam, moest in het begin alles zelf uitgezocht worden.

nvt

Ik heb Statistiek al eens gehad tijdens de ms&t opleiding dus voor mij was dit al bekende stof.

Niks wat niet eerder genoemd is

25.

De tentamen-eisen waaraan ik moest voldoen, waren vooraf duidelijk gemaakt.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

3.7

0.8

26.

Het tentamen was een goede afspiegeling van de studiestof.

n

gem.

sd

1

2

3

4

5

5p: helemaal mee oneens-helemaal mee eens

45

3.6

0.9

27.

Heeft u een voldoende gehaald voor de twee deeltentamens?

n

gem.

sd

2p: voldoende-onvoldoende

90

1.4

0.5

45

1.3

0.4

-

Tentamen 1

45

1.5

0.5

-

Tentamen 2

1

2

28.

Heeft u nog opmerkingen over de tentaminering van het vak, dan kunt u die hier noteren.

tentamens zaten goed in elkaar

Het eerste tentamen verschilde enorm van de oefentebtamens die verstrekt waren. Er zat een duidelijk niveau verschil in, dit tentamen was namelijk veel moeilijker

Meerkeuze vragen zou een optie kunnen zijn bij deze toetsen.

Tentamen 1 was totaal niet vergelijkbaar met het oefenmateriaal. Tentamen 2 daarentegen kwam juist heel goed overeen.

We hadden statistiek 1 en 2 achter elkaar. Daardoor was de concentratie bij twee wel slecht. We hadden al een hele week tentamens erop zitten. Om dan 6 uur lang statistiek te hebben is wel heftig

nvt

meer oefenmateriaal beschikbaar maken

29.

Welke aspecten of onderdelen van dit vak heeft u bijzonder gewaardeerd?

de motivatie van de docent om ons het tentamen te laten halen

De docent heeft echt veel extra tijd aan uitlegvideos besteeds wat enorm heeft geholpen. sta is een lastig vak voor vele en door het onhandige boek en de verstoring door Corona is het er niet makkelijker op geworden.

De inzet van de docent qua online materiaal

De inzet van de docent.

De docent wilde erg graag helpen.

De bereikbaarheid van de docent.

De vele uitleg filmpjes.

De online video's

De moeite die de docent heeft gestoken in het verzorgen van video's.

De humor van Dhr. Melissen in zijn berichten

Ik vond de opdrachten van het boek representatief voor het tentamen

Dr. Melissen

Betrokkenheid van de docent

De korte en bondige videos waarin opgaven duidelijk werden uitgewerkt. Deze waren zeer nuttig. De hoorcolleges waren daarentegen naar mijn inziens veelste theoretisch en langdradig waardoor ik het niet de moeite waard vond om te volgen voor het tentamen

30.

Welke suggesties heeft u om dit vak te verbeteren?

geen

Een ander boek met duidelijkere uitleg, waardoor je minder afhankelijk bent van de docent. Door corona was het ook moeilijk om vragen te stellen als je ze tegenkwam of een deel niet snapte. De docent was wel bereikbaar maar dat is toch heel anders dan echt contact

Theorie uitleggen aan de hand van het boek en niet meerdere methoden door elkaar gebruiken, dat maakt het vak erg verwarrend, helemaal op afstand.

Er wordt nog veel stil gestaan met onderwerpen uit wiskunde bij zoals primitiveren. Terwijl onderwerpen uit wiskunde a die belangrijk erg snel worden over geslagen. Voor studenten die wiskunde b hebben gevolgd is dat vervelend

Duidelijkere planning vooraf

Meer de aansluiting met het latere werk, of te wel de relevantie, benadrukken.

Meer persoonlijke aandacht en studenten blijven motiveren. Veelal door demotivatie hebben studenten er weinig aandacht aan besteed en het huiswerk uitgesteld.  
Duidelijk huiswerkopdrachten geven.

Een duidelijke methode van berekenen te gebruiken. Boek legde uit hoe het in Excel en handmatig berekend kon worden. Docent zei dit is onhandig gebruik deze methode. Als ik de methode van de docent gebruikte en ik er niet uitkwam, kon je niet even kijken in de theorie waar het mis gaat. Dus de methode van het boek en de methode van de docent was vaak anders, en dat was verwarrend.

Van tevoren duidelijk het doel van het vak en het verloop van de lessen uitleggen. Ook kunnen er betere oefententamens komen.

Fysiek les geven, want dan kan je sneller vragen stellen en zie je beter waar je de fout in gaat.  
Elke week les, ipv alleen data voor tentamen te geven en verder niks te doen.  
Tentamens verspreiden, want nu had je dubbele stof achter elkaar en je zat heel lang.  
Een planning met wat je elke week moet maken qua sommen. Dan blijf je bij en is het vak ook echt wel te overzien. Maar nu werd je een beetje in het diepe gegooid en succes ermee.

Meer live les, online dan wel fysiek

Fysiek les

Eerder alles online zetten (indien mogelijk natuurlijk)z

nvt

Fysiek les werkt beter en een lesboek dat ook aansluit op werken met grafisch rekenmachine waardoor het hele verhaal duidelijker wordt.

Toch echt die fysieke lessen

De docent bleef soms te uitgebreid over een onderwerp praten waardoor het soms moeilijker leek dan het daadwerkelijk was.

Fysiek les had waarschijnlijk een hoop gescheeld

Eenduidigheid over gebruik van verschillende methodes

Eventueel een ander boek of de stof uit het boek zoals nu via de uitwerkingen toegankelijker maken. En misschien het vak versimpelen door delen eruit te halen die essentieel zijn en alleen die te behandelen/ tentamineren

thuis onderwijs beter organiseren

Respons Overzicht
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6

Gemiddeld verval per vraag
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n
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